

**新乡市延津县教育局
农村中小学教师周转宿舍建设
项目重点绩效评价报告**

2022 年 1 月

本次绩效评价结果

评价准则	分值	得分	绩效等级
决策	15	15	
过程	25	19.15	
产出	30	25.99	
效果	30	27	
项目绩效	100	87.14	良

评价管理单位：

延津县财政局绩效中心

评价实施单位：

河南中科云链管理咨询有限公司



目 录

一、基本情况.....	1
(一) 项目概况.....	1
(二) 项目绩效目标.....	4
二、绩效评价工作开展情况.....	5
(一) 绩效评价目的、对象和范围.....	5
(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准..	5
(三) 绩效评价工作过程.....	9
三、综合评价情况及评价结论.....	10
(附相关评分表)	
四、绩效评价指标分析.....	11
(一) 项目决策情况.....	11
(二) 项目过程情况.....	16
(三) 项目产出情况.....	19
(四) 项目效益情况.....	23
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析.....	24
(一) 主要经验做法.....	24
(二) 存在的问题及原因分析.....	26
六、有关建议.....	26
七、其他需要说明的问题.....	27

延津县农村中小学教师周转宿舍建设 项目重点绩效评价报告

项目支出绩效评价是指财政部门 and 预算部门（单位）或第三方机构根据设定的绩效目标，运用科学、合理的绩效评价指标，评价标准和评价方法，对财政支出的经济性、效率性和效益性进行客观、公正的评价。为进一步提升全面预算绩效管理工作质量，优化财政资源配置，提高资源配置效率和资金使用效益，增强“花钱必问效、无效必问责”的预算绩效管理理念，强化预算支出责任，受延津县财政局委托，我单位对延津县教育局负责实施的延津县农村中小学教师周转宿舍建设专项工程项目开展重点绩效评价，现将有关情况报告如下：

一、基本情况

（一）项目概况

1、项目立项背景

延津县乡镇教育基础薄弱，中小学校布局分散，小学教学点数量多，生活基础服务设施落后，部分外地教师食宿问题还没有得到有效解决，严重影响教师的生活质量，进而影响学校规模的扩大和综合实力的提高。同时为贯彻落实省委省政府、市委市政府关于加强新时代教师队伍建设的决策部署，着力提升农村教师工作生活待遇，吸引更多优秀人才在农村长期从教，根据《中共河南省委 河南省人民政府关于全面深化新时代教师队伍建设改革的实施意见》

（豫发〔2019〕13号）、《河南省人民政府办公厅关于印发河南省农村教师周转宿舍建设实施方案和河南省农村教师住房建设工作实施方案的通知》（豫政办〔2019〕47号）、《河南省农村教师周转宿舍建设规划（2020-2022年）》、《河南省教育厅 河南省财政厅关于做好农村教师周转宿舍建设工作的通知》（教发规〔2020〕518号）、《新乡市教育局 新乡市财政局关于做好农村教师周转宿舍建设工作的通知》（新教〔2021〕1号）等文件精神，结合延津县实际，决定实施延津县2020-2022年农村中小学教师周转宿舍建设项目。

2、项目单位职责

延津县教育体育局是延津县人民政府的一个职能部门。其主要职能是：全面贯彻党和国家的教育方针、政策、法规，贯彻落实上级教育行政部门和市委、市政府的指示，采取积极措施，拟定实施方案；制定并实施全市教育事业发展的长远规划和年度计划，掌握教育方面的有关统计资料；领导和管理学校的教育教学工作，提高教育教学质量；检查和指导学校各项工作，总结、交流办学经验；管理全市教师队伍，负责教师职称评定和培训提高工作；管理本级教育经费，督促落实有关经费，负责各级学校基本建设工作；承担教学仪器的供应，管理电化教学工作；指导和管理有关成人教育工作和勤工俭学工作；负责组织、指导学校开展教研教改工作；负责教育督导；负责招生工作。

3、项目主要内容及实施情况

延津县2020-2022年农村中小学教师周转宿舍建设项目根据延津县对农村中小学教师周转宿舍需求，按照《延津县2020-2022

年农村教师周转宿舍建设专项规划》2020 年计划筹措各级财政专项资金 1316.7 万元建设 154 套周转宿舍，总建筑面积 5390 m²。具体如下：

标段	学校名称	新建建筑面积 (平方米)	规划套数	中标金额 (万元)	中标单位
1	小潭乡中心学校	1120	32	229.85288	河南腾华建设工程有限公司
2	石婆固镇中心小学	735	21	161.043944	河南吉耀建设工程有限公司
	胙城乡王堤小学	420	12	100.50539	
3	石婆固镇仁光屯小学	560	16	122.763149	河南荣庆建筑工程有限公司
	石婆固镇老仪门小学	280	8	71.740536	
4	小潭乡里七村小学	735	21	161.612501	河南青云建设工程有限公司
	小潭乡卢厂小学	420	12	100.333948	
5	胙城乡初级中学	1120	32	225.771695	河南紫通建筑工程有限公司
		5390	154	1173.624043	

项目的实施可以改善 3 个乡镇 8 所农村中小学校的教师生活基础设施条件，优化了教师住宿环境，极大地提升了教师工作的积极性以及对党和政府的满意度。

由于疫情和保障资金变化的影响，项目推迟至 2021 年 2 月进行公开招标，8 所农村中小学校教师周转宿舍分成五个标段，中标金额合计 1173.624043 万元（详见上图），工期 180 天，但因七八月份暴雨造成的灾情导致项目完工时间延迟。本项目列入了新乡市 2021 年重点民生实事，要求 2021 年底必须完成建设任务。截止 2021 年 12 月 31 日，8 所农村中小学校教师周转宿舍主体已完工，部分

装修项目未完工，尚未进行竣工验收。

4、资金投入和使用情况

河南省农村教师周转宿舍建设规划的新建和改建项目统一采取“先建后补”方式进行奖补。项目县区按照上报备案的项目建设任务先行建设，所需资金由县区本级财政负担，省财政对按时竣工项目按项目总投资的 50%给予奖补。省级奖补资金按照“预拨+清算”的资金管理模式，依据各地上报的次年建设任务和当年建设任务执行进度等情况，采取因素法预拨次年部分奖补资金。工程形象进度达到竣工、支付合同价款不低于 80%的项目，根据合同、资金支付凭证等资料于每年第四季度由省财政厅进行清算奖补。

延津县农村中小学教师周转宿舍项目总建筑面积 5390 m²，按照县级配套 2300 元/m²、省级补贴 2000 元/m²测算项目建安费 1158.85 万元（省级补贴 539 万元、县级配套 619.85 万元），2020 年财政安排省级预拨奖补资金 71 万、县级预算金额 696.85 万元（包含 5000 元/套生活用品购置资金 77 万元）。截止 2021 年 12 月 31 日，根据工程实际进度，按照合同约定应支付 821.54 万元（合同总价款的 70%），实际支付 176.033678 万元：其中省级预拨奖补资金 71 万，县级配套资金 105.033678 万元。

（二）项目绩效目标

延津县农村中小学教师周转宿舍项目是筹措各级财政专项资金 1316.7 万元由延津县教育局负责建设 154 套教师周转宿舍，总建筑面积 5390 m²，单套面积 35 m²，建设质量达到国家标准，项目按照合同约定如期完工，建设成本不超过设计预期；项目的实施可以改善 3 个乡镇 8 所农村中小学校教师的生活基础设施条件，优

化教师住宿环境，极大地提升教师工作的积极性，项目收益群体满意度 95%以上。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1、评价目的

贯彻落实党的十九大“关于建立全面规范透明、标准科学、约束有力的预算制度，全面实施绩效管理”精神，进一步加强财政支出管理，树立和增强绩效观念，提高财政资金使用效益。

2、评价对象和范围

评价对象为延津县教育局负责实施的延津县农村中小学教师周转宿舍项目，项目预算省级预拨奖补资金 71 万、县级预算资金 696.85 万元，评价时间段截止至 2021 年 12 月 31 日。

（二）评价依据、评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1、评价依据

按照《延津县财政局关于进一步加强全面预算绩效管理工作的通知》（延财〔2021〕62 号）工作要求，依据《延津县县市级预算绩效评价管理暂行办法》开展此次绩效评价工作。绩效评价的主要依据：

（1）国家、省、市相关法律、法规和规章制度；

（2）县委县政府重大决策部署、制定的国民经济与社会发展规划和方针政策；

(3) 国家、省级和市级预算管理制度、资金及财务管理办法和相关财务会计资料;

(4) 预算部门(单位) 职能职责、中长期发展规划和年度工作计划;

(5) 相关行业政策、行业标准及专业技术规范;

(6) 预算部门(单位) 预算申报的绩效目标及其他相关材料、依法批复的部门预算;部门预算年度预算执行情况,年度决算报告;

(7) 人大审查结果报告、审计报告及决定、专项监督检查报告;

(8) 其他相关材料。

2、评价原则

(1) 科学规范原则——注重财政支出的经济性、效率性和有效性,严格执行规定的程序,按照科学可行的要求,采用定量与定性分析相结合的方法。

(2) 公正公开原则——客观、公正,标准统一、数据资料真实可靠,公开并接受监督。

(3) 绩效相关原则——针对具体支出及其产出绩效进行,评价结果能够清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

(4) 重点核查原则——对于项目难点、热点问题,以及对支出数额大的、效益明显的项目,进行重点核查。

3、评价指标体系

按照《延津县县级预算绩效评价管理暂行办法》要求,结合项目实施内容,采用定量与定性、共性与个性指标相结合的方法设置评价指标体系。从项目决策、项目过程、项目产出和项目效益等方

面，全方位考查项目绩效情况。重点突出绩效目标的设定、资金投入和使用、为实现绩效目标制定的制度或采取的措施、绩效目标的实现程度及效果等内容。一二三级指标按照县财政局规定设置，明细指标结合本次绩效评价的重点内容进行设置，体现绩效指标设置的相关性、重要性、可比性、系统性和经济性原则。

延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目评价指标体系

一级指标	权重	二级指标	分值	三级指标	指标值	分值
决策	15	项目立项	5	立项依据充分性	充分	2.5
				立项程序规范性	规范	2.5
		绩效目标	5	绩效目标合理性	合理	2.5
				绩效指标明确性	明确	2.5
		资金安排	5	预算编制科学性	合理	2.5
				资金分配合理性	合理	2.5
过程	25	资金管理	15	资金到位率	100%	5
				预算执行率	100%	5
				资金使用合规性	合规	5
		组织实施	10	管理制度健全性	健全	5
				制度执行有效性	有效	5
产出	30	产出数量	8	实际完成率	100%	8
		产出质量	8	质量达标率	100%	8
		产出时效	7	完成及时率	100%	7
		产出成本	7	成本节约率	>0%	7
效益	30	项目效益	30	实施效益	达到	20
				社会公众满意度	≥95%	10
合计	100	*	100	*		100

4、评价方法

本次绩效评价根据项目实际情况，采用定量与定性相结合，按

照成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法等方法，对项目决策、项目管理、项目产出和效益四部分内容进行分析，同时辅以访谈、研讨、问卷调查、审计等手段，使评价工作具有全面、系统性。

（1）比较分析法：通过对具有可比性的项目支出（如资金性质、项目类别相同或相似的支出），通过横向或纵向比较，对该项目进行绩效评价的方法。

目标比较法：对编制项目支出预算时已确定预期目标的项目支出产生的实际效果与预期目标契合程度进行比较，分析判断绩效的评价方法。

历史比较法：指将相同或类似的财政支出在不同预算执行年度之间的支出效果进行比较，分析判断绩效的评价方法。

（2）成本效益法：将成本、效益能准确计量的项目支出在一定时期内所产生的效益与付出的成本进行对比分析，评价绩效实现程度。

（3）因素分析法：通过列举所有影响成本与收益的因素，进行全面、综合分析，得出评价结果的方法。

（4）最低成本法：是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

（5）公众评判法：是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

（6）专家评议法：通过邀请相关领域的专家或中介机构进行评议，得出评价结果的方法。

（7）财政认可的其它评价方法。

5、评价标准

结合项目内容及单位实际，此次绩效评价采用计划标准、行业标准、历史标准等，对绩效指标完成情况进行比较。

（1）计划标准。指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准。

（2）行业标准。指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准。

（3）历史标准。指参照历史数据制定的评价标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准。

（4）财政部门 and 预算部门确认或认可的其他标准。

（三）绩效评价工作过程

1、前期准备

一是成立评价组：人员分工，明确岗位职责，确定时间进度和工作要求。

二是客户沟通：了解项目实施动因，政策依据、项目建设内容、资金来源以及项目实施效果。

三是制定工作方案：制定绩效评价工作方案。

四是业务培训：评价组成员内部业务培训，学习评价工作要求、管理制度、实施工作方案等。学习项目相关政策文件；组织学习评价项目开展情况，摸清项目实施动因等基本情况。

2、组织实施

一是资料收集：收集绩效评价所需要的立项申请书、项目合同、项目总结、项目实施、财务支付明细、满意度调查表等资料。

二是资料审核：对资料进行整理，通过筛选审核，剔除无效证据，将真实的关键信息形成基础信息表。

三是实地勘验：评价组相关成员开展实地调研工作，对项目建设情况和基础材料进行再次核实，确保评价资料准确，并对项目情况进行实地勘察并组织问卷调查。

3、分析评价

一是分析评价：结合项目情况说明，评价组对项目立项决策、业务资金管理、目标任务完成情况、资金投入和使用情况、项目建设成效等方面进行综合分析。

二是面谈沟通：将形成的绩效评价工作底稿与被评价单位进行沟通，就评价过程中发现的问题与被评价单位相关人员进行面谈、座谈，掌握相关情况。

三是形成报告初稿：按照规定的格式，与被评价单位沟通，形成项目绩效综合评价报告。

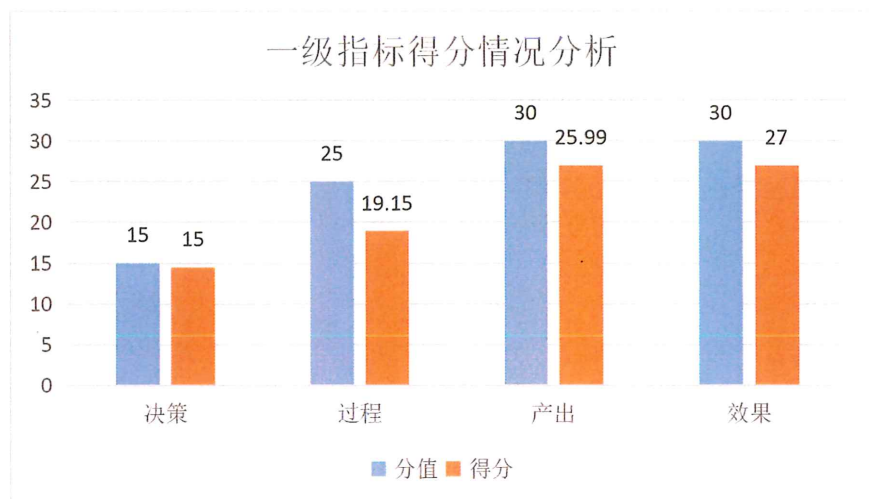
四是定稿：征求财政局意见补充完善评价报告，形成终稿。

三、综合评价情况及评价结论

通过对延津县教育局负责实施的延津县农村中小学教师周转宿舍项目，在项目决策、项目过程、项目产出和项目效益等方面进行综合评价分析，该项目本次绩效评价综合得分 87.14 分，项目评价结果为“良”。

一级指标	权重	二级指标	分值	三级指标	指标值	分值	得分
决策	15	项目立项	5	立项依据充分性	充分	2.5	2.5
				立项程序规范性	规范	2.5	2.5

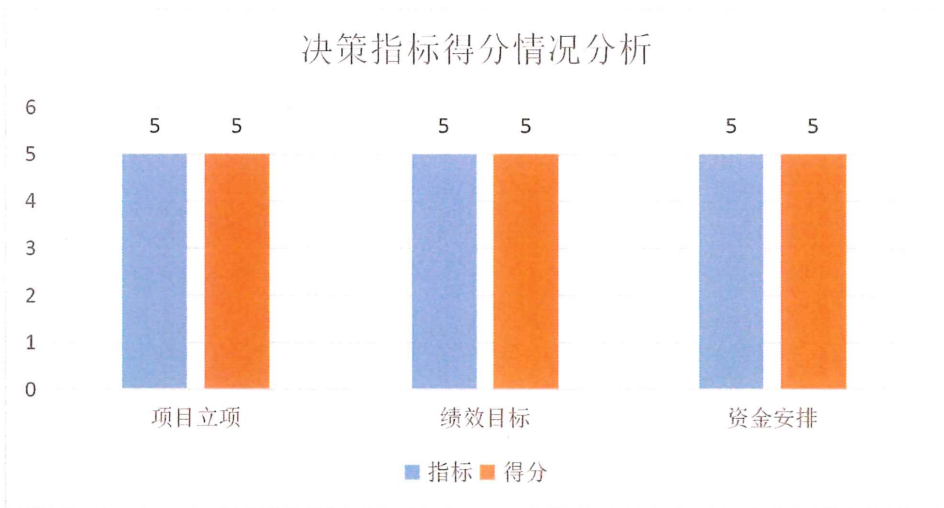
		绩效目标	5	绩效目标合理性	合理	2.5	2.5
				绩效指标明确性	明确	2.5	2.5
		资金安排	5	预算编制科学性	合理	2.5	2.5
				资金分配合理性	合理	2.5	2.5
过程	25	资金管理	15	资金到位率	100%	5	5
				预算执行率	100%	5	1.15
				资金使用合规性	合规	5	5
		组织实施	10	管理制度健全性	健全	5	5
				制度执行有效性	有效	5	3
产出	30	产出数量	8	实际完成率	100%	8	7.99
		产出质量	8	质量达标率	100%	8	7
		产出时效	7	完成及时率	100%	7	5
		产出成本	7	成本节约率	>0%	7	6
效益	30	项目效益	30	实施效益	达到	20	18
				社会公众满意度	≥95%	10	9
合计	100	*	100	*		100	87.14



四、绩效评价指标分析

(一) 项目决策情况分析

针对项目决策绩效评价，建立了“项目立项”、“绩效目标”、“资金安排”三个二级指标，主要用于反映和考察项目立项依据的充分性、项目决策程序规范性、绩效目标内容设置合理明确性、预算编制和资金分配的合理性。项目决策指标分值为 15 分，实际得分为 15 分。



1.1 “项目立项” 指标分值 5 分，实际得分 5 分

“项目立项”建立了“立项依据充分性”及“立项程序规范性”2 个三级指标，主要用于反映和考察项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，以及项目的申请、设立过程是否规范，是否符合相关要求，项目立项指标分值为 5 分，实际得分为 5 分。

1.1.1 “立项依据充分性” 指标分值 2.5 分，实际得分 2.5 分

评价要点：

①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；

②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；

③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；

④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；

⑤该项目是否与相关部门同类项目或者部门内部相关项目交叉重复。

评价结果：延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目，符合省、市教育大会精神和省委省政府、市委市政府关于加强新时代教师队伍建设的决策部署，符合延津县乡镇教育基础薄弱，中小学校布局分散，小学教学点数量多，生活基础服务设施落后，部分外地教师食宿问题还没有得到有效解决现状，努力提升农村教师工作生活待遇，吸引更多优秀人才在农村长期从教，促进农村中小学规模的扩大和综合实力的提高。项目立项与部门职责范围相符且与其他部门或部门内部项目无交叉重复；项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则。

此指标得分 2.5 分。

1.1.2 “立项程序规范性”指标分值 2.5 分，实际得分 2.5 分

评价要点：

①项目是否按照规定的程序申请设立；

②审批文件、材料是否符合相关要求；

③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。

评价结果：延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目事前进行了可行性研究、风险评估、集体决策、专家论证及预算评审、项目

招标请示审批资料完整、立项程序规范。

此指标得分 2.5 分。

1.2 “绩效目标”指标分值 5 分，实际得分 5 分

“绩效目标”建立了“绩效目标合理性”及“绩效指标明确性”2 个三级指标，主要用于反映和考察项目绩效目标内容设定是否合理，绩效指标是否具体细化。绩效目标指标分值为 5 分，实际得分为 4.5 分。

1.2.1 “绩效目标合理性”指标分值 2.5 分，实际得分 2.5 分

评价要点：

（如未设置预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）

- ①项目是否有明确的绩效目标；
- ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；
- ③项目预期产出和效果是否符合正常的业绩水平；
- ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。

评价结果：延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目，结合项目实施内容，采用定量与定性、共性与个性指标相结合的方法设置绩效目标，从项目决策、项目过程、项目产出和项目效益等方面，全方位考查项目绩效情况。项目绩效目标与实际工作内容相关，任务目标符合正常业绩水平，预算资金量根据相关定额标准进行了费用测算，并进行了专家论证、项目可研、预算评审。

此指标得分 2.5 分。

1.2.2 “绩效指标明确性”指标分值 2.5 分，实际得分 2.5 分

评价要点：

①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；

②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；

③是否与项目目标任务数或计划数相对应。

评价结果：延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目明确了周转宿舍建设套数、面积、建设质量要求、建设合同期限、建设成本及项目实施效果和受益群体满意度等重要指标，指标值清晰明确，与项目目标任务相符。

此指标得分 2.5 分。

1.3 “资金投入” 指标分值 5 分，实际得分 5 分

“资金投入”建立了“预算编制科学性”及“资金分配合理性”2 个三级指标。主要用以反映和考核项目预算编制和资金分配的科学性、合理性情况。资金安排指标分值为 5 分，实际得分为 5 分。

1.3.1 “预算编制合理性” 指标分值 2.5 分，实际得分 2.5 分

评价要点：

①预算编制是否经过科学论证；

②预算内容与项目内容是否匹配；

③预算额度测算依据是否充分，是否按标准编制；

④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。

评价结果：延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目根据延津县实际情况、工作任务及《河南省农村教师周转宿舍建设实施方案》、《民用建筑设计统一标准》（GB 50352-2019）进行项目概算，概算内容与项目具体实施内容相符，且经过项目可行性研究；预算资金根据相关定额标准进行了测算，并进行了专家论证、预算评审。

此指标得分 2.5 分。

1.3.2 “资金分配合理性”指标分值 2.5 分，实际得分 2.5 分

评价要点：

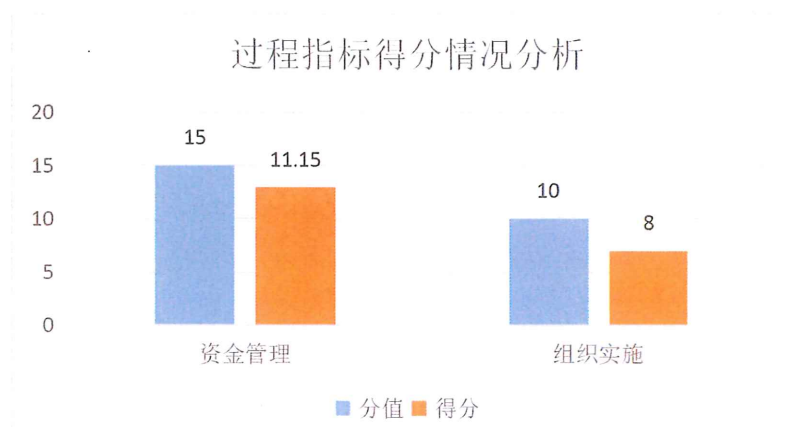
- ①预算资金分配依据是否充分；
- ②资金分配额度是否合理，与补助单位或地方实际是否相适应。

评价结果：延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目根据各学校施工数量分成五个标段，并按照基础、主体、装饰装修等分项工程明确资金分配方案，依据充分，分配额度合理，与延津县地方实际相适应。

此指标得分 2.5 分。

（二）项目过程情况分析

针对项目过程的绩效评价，建立了“资金管理”、“组织实施”2 个二级指标。主要用于考察被评价项目在资金管理、组织实施方面，管理制度、制度执行、资金到位、预算执行、资金使用等情况。项目过程指标分值为 25 分，实际得分 19.15 分。



2.1 “资金管理”指标分值 15 分，实际得分 11.15 分

“资金管理”建立了“资金到位率”、“预算执行率”及“资

金使用合规性”3个三级指标，主要用于反映和考察项目资金到位及使用情况。资金管理指标分值为15分，实际得分为11.15分。

2.1.1 “资金到位率”指标分值5分，实际得分5分

评价要点：

资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。

实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。

预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。

资金到位率≤100%，且未对项目开展造成不良影响，得分等于指标分值*资金到位率；资金到位率<100%，且对项目开展造成不良影响，得分等于0。

评价结果：农村教师周转宿舍建设统一采取“先建后补”方式进行奖补，省级奖补资金按照“预拨+清算”的资金管理模式，依据各地上报的次年建设任务和当年建设任务执行进度等情况，预拨次年部分奖补资金。2020年延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目安排县级预算资金696.85万元，省级预拨奖补资金71万，实际到位资金767.85万元，资金到位率100%。

此指标得分5分。

2.1.2 “预算执行率”指标分值5分，实际得分1.15分

评价要点：

预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。

实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金；

得分等于指标分值*预算执行率。

评价结果:2020 年延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目到位省级奖补资金 71 万、县级资金 696.85 万元,合计实际到位资金 767.85 万元。截止 2021 年 12 月 31 日,根据工程实际进度,按照合同约定应支付 821.54 万元(合同总价款的 70%),实际支付 176.033678 万元:其中省级预拨奖补资金 71 万,县级配套资金 105.033678 万元。预算执行率 25.26%,应扣 3.85 分。

此指标得分 1.15 分。

2.1.3 “资金使用合规性”指标分值 5 分,实际得分 5 分

评价要点:

①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;

②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续;

③项目开支是否符合政府采购管理要求;

④是否符合项目预算批复或合同规定的用途;

⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

评价结果:延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目在项目资金支付方面,符合政府采购管理要求,有完整的审批程序和手续,符合合同规定的内容,不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

此指标得分 5 分。

2.2 “组织实施”指标分值 10 分,实际得分 8 分

“组织实施”建立了“管理制度健全性”、“制度执行有效性”2 个三级指标,主要用于反映和考察项目组织实施情况。组织实施

指标分值为 10 分，实际得分为 8 分。

2.2.1 “管理制度健全性”指标分值 5 分，实际得分 5 分

评价要点：

- ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；
- ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。

评价结果：延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目制定有相应的财务管理制度、教师周转房建设管理办法，财务和业务管理制度合法、合规、完整。

此指标得分 5 分。

2.2.2 “制度执行有效性”指标分值 5 分，实际得分 3 分

评价要点：

- ①是否遵守相关法律法规和业务管理规定；
- ②项目调整及支出调整手续是否完备；
- ③项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；
- ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。

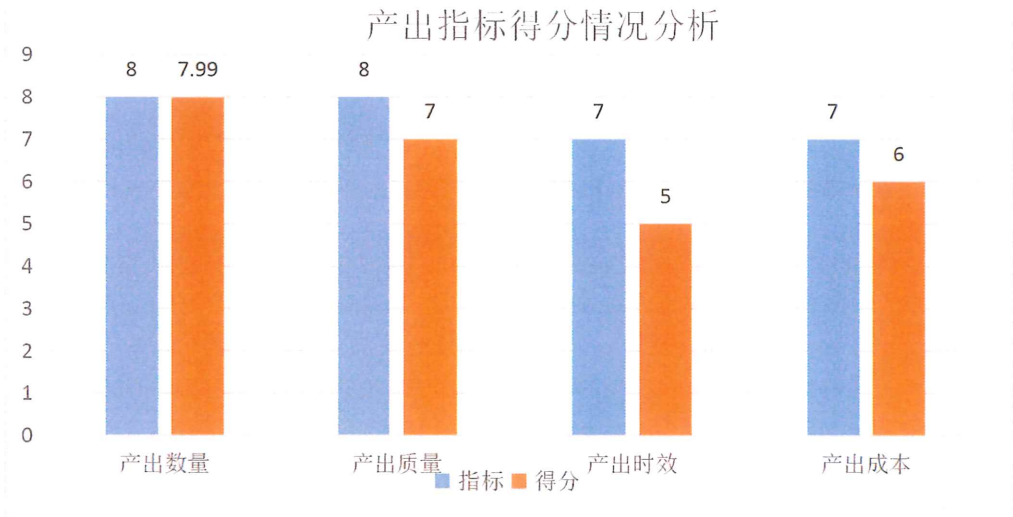
评价结果：延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目在实施过程遵守相关法律法规和业务管理规定；石婆固镇镇里士村小学教师周转宿舍建设项目调整仁光屯小学实施调整手续完备；项目招投标及合同等资料齐全并及时归档，但未按合同工期完工；工程款未按照合同约定执行；此项扣 2 分。

此指标得分 3 分。

（三）项目产出情况分析

针对项目产出的绩效评价建立了“产出数量”、“产出时效”、

“产出质量”和“产出成本”4个二级指标。主要用于反映和考察项目产出的数量、质量、时效、成本控制的情况。项目决策指标分值30分，本项目得分25.99分。



3.1 “产出数量”指标分值8分，实际得分7.99分

“产出数量”建立了“实际完成率”1个三级指标。主要用于反映和考察项目实施完成情况。产出数量指标分值为8分，实际得分7.99分。

3.1.1 “实际完成率”指标分值8分，实际得分7.99分

评价要点：

实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。

实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或提供的服务数量。

计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或提供的服务数量。

评价结果：通过对比合同、支付、考核、总结资料，延津县农

村中小学教师周转宿舍建设项目计划建设 154 套教师周转宿舍，总建筑面积 5390 m²，实际建设 154 套教师周转宿舍，实际建筑面积 5386.77 m²，项目实际完成率 99.94%，应扣 0.01 分。

此指标得分 7.99 分。

3.2 “产出质量”指标分值 8 分，实际得分 7 分

“产出质量”建立了“质量达标率”1 个三级指标。主要用于反映和考察项目质量达标情况。产出质量指标分值为 8 分，实际得分 7 分。

3.2.1 “质量达标率”指标分值 8 分，实际得分 7 分

评价要点：

质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。

质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。

评价结果：延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目在 2021 年 4 月进行了地基与基础分项工程验收，6 月进行了主体结构分项工程验收，质量达标率均为 100%。截止 2021 年 12 月 31 日，8 所农村中小学校教师周转宿舍主体已完工，部分装修项目未完工，尚未进行项目竣工验收。此项扣 1 分。

此指标得分 7 分。

3.3 “产出时效”指标分值 7 分，实际得分 5 分

“产出时效”建立了“完成及时性”1 个三级指标。主要用于反映和考察项目完成及时情况。产出时效指标分值为 7 分，实际得

分 5 分。

3.3.1 “任务完成及时率”指标分值 7 分，实际得分 5 分

评价要点：

实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。

计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。

评价结果：延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目列入了新乡市 2021 年重点民生实事，要求 2021 年底必须完成建设任务。由于疫情和洪灾导致项目进度较慢，截止 2021 年 12 月 31 日，8 所农村中小学校教师周转宿舍主体已完工，部分装修项目未完工，尚未进行竣工验收。此项扣 2 分。

此指标得分 5 分。

3.4 “产出成本”指标分值 7 分，实际得 6 分

“产出成本”建立了“成本节约率”1 个三级指标。主要用于反映和考察项目成本节约情况。产出成本指标分值为 7 分，实际得分 6 分。

3.4.1 “成本节约率”指标分值 7 分，实际得分 6 分

评价要点：

成本节约率=[计划成本-实际成本/计划成本]×100%

实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出；

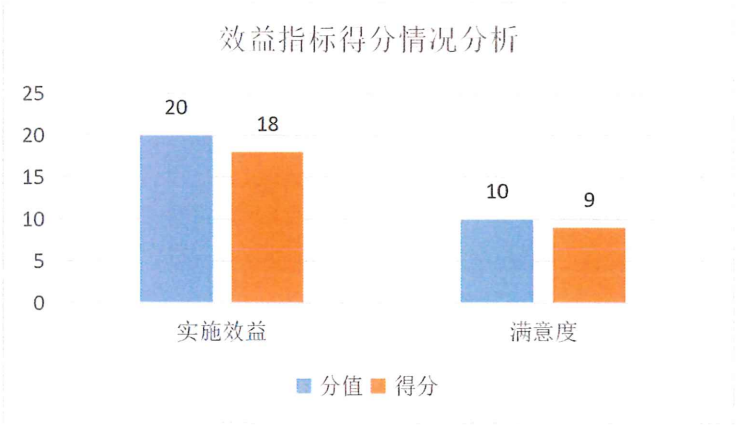
计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。

评价结果：延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目预算中计划成本 1235.85 万元，项目目前尚未进行竣工验收及决算评审，按照项目中标金额计算应支出 1250.624 万元，成本超支率 1.2%。此项扣 1 分。

此指标得分 6 分。

（四）项目效益情况分析

针对项目效益的绩效评价建立了“项目效益”1 个二级指标。主要用于反映和考察项目实施产生的经济、社会、生态及可持续等方面影响及项目实施满意度情况。项目效益指标分值 30 分，本项目得分 26 分。



4.1 “项目效益”指标分值 30 分，实际得分 27 分

“项目效益”建立了“实施效益”、“满意度”2 个三级指标。主要用于反映和考察项目效益及满意度情况。项目效益指标分值为 30 分，实际得分 27 分。

4.1.1 “实施效益”指标分值 20 分，实际得分 18 分

评价要点：

项目实施所产生的社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响等。

评价结果：延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目筹措各级财政专项资金建设教师周转宿舍，改善了3个乡镇8所农村中小学教师的生活基础设施条件，优化了教师住宿环境，极大地提升了教师工作的积极性。同时通过提升农村教师工作生活待遇，吸引更多优秀人才在农村长期从教，促进农村中小学规模的扩大和综合实力的提高。但未能如期完工，此项扣2分。

此指标得分18分。

4.1.2 “满意度”指标分值10分，实际得分9分

评价要点：

此指标考察公众或服务对象对项目实施效果的满意度情况。

评价结果：通过教师周转宿舍满意度问卷调查，回收有效问卷28份，超过96%的受访者对教师周转宿舍政策、本校教师周转宿舍的整体感受非常满意或比较满意；100%的解决了住得远问题，68%解决了住的差问题，50%解决了安全性问题；86%的受访者认为教师周转宿舍落实是安心在此任教的重要条件；40%的受访者认为工程施工进度较慢，配套设施安装不及时。

项目实施效果较明显，服务对象满意度较高。此项扣1分。

此指标得分9分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验做法

延津县成立农村教师周转宿舍建设工作领导小组，由分管教育工

作的副县长任组长，发改委、教体局、住建局、国土局等单位主管为成员，明确责任分工，各负其责，协同工作，制订有完善的财务管理、项目管理制度，按照政府采购相关规定完成招投标工作，加强项目和资金管理，确保建设资金专款专用。领导小组下设工程督查组，在工程实施过程中适时对工程进度和质量进行专项督导检查，确保工程按期按质完成。项目建设过程中，聘请有资质的监理单位和人员，对项目建设进行监理，抓好工程进度，提高工程质量，降低成本。项目资金由财政资金解决，实行资金专款专用，资金的划拨严格按照专项资金管理办法执行。建设单位根据工程进度、质量情况拨付工程计量款，并预留竣工尾款，待竣工验收合格后拨付。

1、在项目决策方面，项目立项依据充分，绩效目标设置与预算安排较为合理，能够保障项目的顺利实施，符合省、市决策部署，符合延津县农村中小学现状。

2、在项目管理方面，相关管理制度健全、制度执行有效，预算执行率高，相关的招标、管理、考核、支付程序较为完善，项目实施管理情况良好。

3、从项目产出方面看，项目实际完成率较高，分项工程验收质量达标率 100%。

4、从项目效益方面看，改善了 8 所农村中小学校教师的生活基础设施条件，提升了教师工作积极性。同时通过提高农村教师生活待遇，吸引人才在农村长期从教，促进农村中小学规模的扩大和综合实力的提高。通过问卷调查，收益群体对项目的满意度较高。

（二）存在的问题及原因分析

1、项目预算执行率低

2020 年延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目实际到位资金 767.85 万元。截止 2021 年 12 月 31 日，根据工程实际进度，按照合同约定应支付 821.54 万元（合同总价款的 70%），实际支付 176.033678 万元。预算执行率 25.26%，原因是疫情洪灾导致项目进度较慢和延津县财政资金紧张导致项目预算执行率偏低。

2、项目制度执行有效性缺失

延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目实施过程存在施工进度慢、资金支付不及时等情况，制度落实有待进一步加强。原因在于疫情洪灾导致项目进度较慢和延津县财政资金紧张未能按照合同约定支付工程款。

3、项目产出时效有待加强

延津县农村中小学教师周转宿舍建设项目截止 2021 年 12 月 31 日，8 所农村中小学校教师周转宿舍主体已完工，部分装修项目未完工，尚未进行竣工验收。原因在于疫情洪灾导致项目进度较慢。

六、有关建议

通过综合评价和分析，第三方评价机构提出如下建议：

一是抓实各项制度落实，完善项目监督考核工作运行机制，压实各级责任。完善各项手续、做好项目资料的整理保存。

二是结合全县农村中小学布局调整规划方案，合理测算农村教师周转宿舍需求，科学规划和论证项目方案，最大程度发挥资源配置效益。同时加大向上级相关部门的衔接和沟通，积极争取农村教

师周转宿舍建设专项资金。

三是加强项目管理，管好用好专项资金，确保工程质量、进度和效益，进一步规范工作职责。同时对所有工程都实行统一规划、统一设计、统一招标、统一组织工程质量监理、统一申请项目资金拨付、统一组织项目竣工验收、统一审计项目资金，努力将农村教师周转宿舍建设工程建设成农村教师住得开心、生活舒心、工作安心的“阳光工程”和“放心工程”。

七、其他需要说明的问题

本评价报告使用者应注意以下其他事项对评价结论的影响：

（一）本报告基础资料由延津县教育局提供，其真实性和完整性由提供单位负责；评价工作组的责任是保证本评价工作全过程的严肃与公平，得出客观公正的评价结论。

（二）本次评价工作是在评价小组和项目实施单位的配合下完成的，评价小组具体实施评价工作和撰写评价报告。评价报告及结论可能受评价人员对项目的了解程度、专业知识和评价能力的限制。

以上其他事项可能对评价结果产生不确定的影响，提请评价报告使用者予以关注。

河南中科云链管理咨询有限公司

